



**İTİRAZ YÖNERGESİ**

## İTİRAZ YÖNERGESİ

### MADDE – 1: Dayanak ve Amaç

- (a) Bu yönerge, DAK Yönetmeliğinin 26. maddesi uyarınca hazırlanmıştır.
- (b) Bu yönergenin amacı, değerlendirmesi yapılan bir program için hazırlanan raporlar ve program için DAK tarafından alınan akreditasyon kararlarına itiraz süreçlerini tanımlamak ve benzer itirazlar karşısında tutarlılığının sağlanmasıdır.

### MADDE – 2: Tanımlar ve Kısaltmalar

Bu yönergede geçen kısaltmalar ve açık tanımları aşağıdaki gibidir:

1. DOĞAK: Doğa Bilimleri Eğitim Programları Değerlendirme ve Akreditasyon Derneğini,
2. DAK: Doğa Bilimleri Eğitim Programları Akreditasyon Kurulu'nu,
3. ATK: Değerlendirici Aday Tespit Komitesi
4. Genel Kurul: DOĞAK Genel Kurulu,
5. Yönetim Kurulu: DOĞAK Yönetim Kurulu,

### MADDE – 3: İtiraz Edilebilecek Kararlar

- (a) Kurumlar hemen itiraz etmek yerine, önce DAK tarafından yeniden değerlendirme ya da yeniden ziyaret isteyebilirler. Eğer bu tür bir istem DAK tarafından reddedilirse, kurum “b” bendinde belirtilen akreditasyon kararlarına itiraz edebilir.
- (b) DAK tarafından bir program için verilen aşağıdaki kararlara itiraz edilebilir.
1. AZ (Ara Ziyaret) – Bu karar programın niteliğinin bir sonraki genel değerlendirmeye kadar bozulmamasını garanti etmek için “yetersizlik” bildiri yapılan ölçütlerin daha kuvvetli sağlanması gerektiğini gösterir. Yetersizlik niteliği, kurum tarafından alınacak düzeltici önlemlerin bir sonraki değerlendirmesi için kurum ziyaretini gerektirmektedir. Ziyaret öncesinde, kurumun, aldığı düzeltici önlemlere odaklanmış bir rapor vermesi de gerekmektedir. Bu karar ancak bir genel değerlendirmede verilebilir ve süresi genellikle iki (2) yıldır.
  2. ZU (Ziyaretle Uzatma) – Bu karar bir önceki AZ kararında belirtilen yetersizlikleri gidermek üzere kurum tarafından yeterli önlemlerin alındığını gösterir. Bu karar yalnızca AZ değerlendirmesinde alınabilir. Bu karar akreditasyonu bir sonraki genel değerlendirmeye kadar uzatır ve dolayısıyla süresi genellikle iki (2) yıldır.
  3. AV (Akreditasyon Vermeme) – Bu karar, akreditasyonu bulunmayan yeni bir programın değerlendirilmesinden sonra alınabilir. Bu karar, ilk kez değerlendirilen bir programın genel değerlendirmesinde ölçütleri sağlamayan eksiklikleri olduğunu gösterir.
- (c) İtirazlar, yeniden değerlendirme ve yeniden ziyaret istemleri, DAK’ın bazı bilgi hataları ya da DAK’ın yayınlanmış ölçütleri, yönetmelikleri ve yönergelerine aykırı değerlendirmeler sonucu alınan (bu maddenin “a” bendinde belirtilen), bir kararın uygun olmadığı görüşüne dayandırılabilir.
- (d) İtiraz ya da yeniden değerlendirme istemlerinde, yalnızca DAK’ın karar aldığı sırada DAK tarafından bilinen koşullar göz önüne alınır.

- (e) Yeniden ziyaret istemi durumunda, istemden önce yapılmış ve kurumca belgelenmiş önemli geliştirmeler ve düzeltmeler de göz önüne alınır.
- (f) Kurumlar kendileri için en uygun olabilecek hareket tarzını belirlemek için DAK'a her zaman danışabilirler.

## MADDE - 4: İtiraz Süresi

- (a) Yeniden değerlendirme ya da yeniden ziyaret istemleri, verilen akreditasyon kararının kurumlara tebliğini izleyen yedi (7) gün içinde DAK'a yazılı olarak yapılmalıdır.
- (b) İtirazlar, verilmiş olan herhangi bir akreditasyon kararının ya da yapılmış olan yeniden değerlendirme veya yeniden ziyaret isteminin reddinin kurumlara tebliğini izleyen yedi (7) gün içinde DAK'a yazılı olarak yapılmalıdır.

## MADDE - 5: Yeniden Ziyaret İstemi

- (a) "Akreditasyon Vermeme" kararı alınmış bir programda, bir sonraki değerlendirme dönemi başlamadan önce önemli ve belgelenmiş geliştirmeler yapılırsa, bu program yeniden ziyaret adayı olabilir. Bu gibi durumlarda, kurum "akreditasyon vermeme" kararının kendisine tebliğini izleyen yedi (7) gün içinde DAK'a yazılı olarak yeniden ziyaret istemi başvurusu yapmalıdır. Bu istemle birlikte, DAK'ın kuruma yaptığı bildirimde söz edilmiş eksikliklerin giderilmesi için alınmış önlemleri açıklayan bir rapor da verilmelidir. Bu rapor, önemli gelişmelerin ve düzeltici önlemlerin belgelerini içermeli ve yeniden ziyaret istemini desteklemelidir. Ancak kurumlar, düzeltici önlemlerin etkinliğinin yeterli düzeyde olmamasının ziyaretin de üretken olmamasına yol açabileceği konusunda uyarılır.
- (b) DAK, kurumun yeniden ziyaret isteminin DAK'a ulaşmasını izleyen otuz (30) gün içinde bu istemi karara bağlar. Bu karar, yalnızca "akreditasyon vermeme" kararına yol açan eksiklikler ile ilgili kurum tarafından verilen rapora ve destekleyici belgelere dayanarak verilir.
- (c) DAK yeniden ziyarete gerek olmadığı sonucuna varırsa, DAK'ın istem gerekçelerini uygun görmeme nedenleri ve kurumun "akreditasyon vermeme" kararına itiraz hakkı bulunduğu ilgili kuruma bildirilir.
- (d) DAK yeniden ziyaret kararı alırsa, kurumun "akreditasyon vermeme" kararına ya da yeniden ziyaret sonunda verilebilecek "akreditasyon vermeme" kararına itiraz haklarından birisinden vazgeçtiği kabul edilir.

## MADDE - 6: Yeniden Değerlendirme

- (a) "Akreditasyon vermeme" kararı alınmış bir programın sahibi kurum, DAK'ın önemli ve belgelenmiş bazı hatalı bilgileri kullanarak hatalı bir "akreditasyon vermeme" kararına vardığını ortaya koyarsa, yeniden değerlendirme adayı olabilir. Bu gibi durumlarda, kurum "akreditasyon vermeme" kararının kendisine tebliğini izleyen otuz (30) gün içinde DAK'a yazılı olarak yeniden değerlendirme istemi başvurusu yapmalıdır. Bu istemle birlikte, önemli ve belgelenmiş bilgi hatalarını ve bunların hatalı "akreditasyon vermeme" kararına olan etkilerini açıklayan bir rapor ve bu savı destekleyici belgeler de verilmelidir.
- (b) DAK, kurumların isteminin DAK'a ulaşmasını izleyen otuz (30) gün içinde "akreditasyon vermeme" kararını yeniden değerlendirir. Bu değerlendirme, yalnızca "akreditasyon vermeme" kararına yol açan eksiklikler ile ilgili, kurumca verilen rapora ve destekleyici belgelere dayanılarak yapılır.
- (c) DAK'ın hatalı karar vermesine yol açan yanlışlar konusunda kurumun haklı olduğu kabul edilirse, DAK "akreditasyon vermeme" kararını değiştirerek alınabilecek akreditasyon kararları içinde en uygun olanını verebilir.

(d) DAK, yeniden değerlendirme yapılmasına gerek olmadığı sonucuna varırsa, red nedenlerini ve kurumun “akreditasyon vermeme” kararına itiraz etme hakkı olduğunu açıklayan bir yazı ile yeniden değerlendirme istemini reddeder. Yeniden değerlendirmenin reddine itiraz edilemez.

## MADDE – 7: İtiraz

(a) İtirazlar, tüm DOĞAK “akreditasyon” kararlarına karşı ve yalnızca DOĞAK’ın bazı bilgi hataları veya DOĞAK’ın yayımlanmış ölçütleri, yönetmelikleri ve yönergelerine aykırı değerlendirmeler sonucu oluşan bir kararın uygun olmadığı görüşüne dayandırılabilir. İtiraz durumunda yapılacak incelemede yalnızca DOĞAK’ın karar aldığı sırada DOĞAK tarafından bilinen koşullar göz önüne alınacaktır.

(b) İtirazlar akreditasyon kararının ve DOĞAK değerlendirme raporunun kuruma bildirimini izleyen otuz (7) gün içinde DOĞAK Yönetim Kuruluna Rektör tarafından yazılı olarak yapılmalıdır.

(c) DOĞAK Yönetim Kurulu her değerlendirme döneminde kurumlardan gelebilecek itirazların incelenmesi için en az 5 kişilik bir İtiraz Komitesi oluşturur. Bu komitenin en az bir üyesinin DAK eski üyeliği deneyimi olması gereklidir. DOĞAK Yönetim Kurulu komite üyelerinden bir kişiyi komite başkanı olarak atar. Bir programın DOĞAK değerlendirme takımında görev yapmış kişiler, mevcut DAK üyeleri ve DOĞAK Yönetim Kurulu üyeleri İtiraz Komitesinde yer alamaz.

(d) Değerlendirme sürecinin değişik aşamalarında kuruma verilen tüm belgelerin, kurumun değerlendirme sürecindeki yanıtının, kurum ve DAK tarafından verilen diğer belgelerin kopyaları itiraz komitesine verilir. Ayrıca, öz değerlendirme raporları ve ekleri, DAK nezaretinde itiraz komitesine iletilir.

(e) Kurumun itiraz başvurusunda DOĞAK tarafından gönderilmiş olan akreditasyon kararının dayandırıldığı DOĞAK değerlendirmelerine bir yanıt vermesi beklenir. Kurum itirazını destekleyecek gerekli diğer belgeleri de kanıt olarak sunabilir. Ancak, bu tür kanıtların, akreditasyon kararı alınmış programın değerlendirme sürecinde kurum tarafından DOĞAK değerlendirme takımına verilmiş olması gerekir. Değerlendirme sürecinde DOĞAK değerlendirme takımına sunulmamış kanıtlar dikkate alınmaz.

(f) DOĞAK değerlendirmesinden sonra yapılan program düzenlemeleri İtiraz Komitesi tarafından göz önüne alınmaz.

(g) İtiraz Komitesinin isteği üzerine, DAK kendi görüşlerini açıklamak için İtiraz Komitesine; kuruma verilen yanıt ve akreditasyon kararının dayandırıldığı değerlendirmelerin kanıtlarına ek başka kanıtlar da sunabilir.

(h) İtiraz Komitesi toplantısında alınacak tavsiye kararında, yalnızca kurum ve DAK tarafından verilmiş yazılı belgeler dikkate alınacaktır. Kurum ve DAK temsilcileri bu toplantıya katılamaz. İtiraz Komitesinin alacağı karar, DAK’ın alabileceği akreditasyon karar seçenekleri ile sınırlıdır. İtiraz Komitesi kararını görevlendirmenin başlangıcından otuz (30) gün içinde DOĞAK Yönetim Kuruluna yazılı bir rapor ile iletir. Bu raporun değerlendirilmesi sonucunda DOĞAK Yönetim Kurulu tarafından alınan karar kesindir.

(ı) Karar ve gerekçeleri, kararın alınmasını izleyen on beş (15) gün içinde DOĞAK tarafından kuruma ve DAK’a yazılı olarak bildirilir.

## MADDE – 8: Yürürlük

(a) Bu yönerge, bu madde dâhil 8 maddeden oluşmaktadır

(b) Bu yönerge, DOĞAK Yönetim Kurulu tarafından onaylandığı tarihten itibaren yürürlüğe girer.

(c) Bu yönerge hükümlerini, DAK Başkanı yürütür.